

CONVOCATORIA

El cuidado de la naturaleza desde la interculturalidad: aprendizajes sobre los valores que dan las comunidades tradicionales a lo natural

EDITORXS INVITADXS

Gonzalo Peñaloza Jiménez

Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional – Cinvestav
Unidad Monterrey (México)

Geilsa Baptista

Grupo de Investigações em Etnobiologia e Ensino de Ciências (GIEEC), Universidad Estadual de
Feira de Santana (Brasil)

RECEPCIÓN DE CONTENIDOS

Desde el 1º de agosto de 2025 hasta el 15 de febrero de 2026

Objetivo general

En un mundo marcado por crisis ecológicas y climáticas, este número temático invita a reflexionar sobre las relaciones de los seres humanos con la naturaleza desde la riqueza de los saberes tradicionales y el diálogo intercultural. Buscamos contribuciones que exploren cómo distintas comunidades valoran, protegen y se relacionan con su entorno natural, y cómo estos aprendizajes pueden inspirar nuevas formas de sostenibilidad.

Palabras clave

Valores, naturaleza, interculturalidad, visión del mundo, interdisciplinariedad, comunidades tradicionales.

Origen y relevancia de la convocatoria

En el contexto de la actual crisis ambiental global resulta de crucial importancia reflexionar sobre los valores que los seres humanos le damos a la naturaleza (Chan *et al.*, 2016), para construir colectivamente criterios que nos permita transformar radicalmente la forma en que nos relacionamos con ella (Carlson, 2018). En este sentido, existe un consenso entre académicos, activistas y educadores sobre la importancia de los valores hacia la naturaleza como punto de partida para transformar las prácticas, los diálogos y las acciones humanas que, de diferentes maneras y en diferentes niveles, agreden a la naturaleza; esencial para garantizar un futuro sostenible para el planeta y las generaciones venideras.

Los valores que le damos a la naturaleza son un poderoso determinante del comportamiento humano hacia ella y están mediados e influenciados por “horizontes de significado socialmente compartidos que forman narrativas compartidas, instituciones, normas y prácticas habitualizadas” (Himes y Muraca, 2018, p. 2). Así, las visiones del mundo y los sistemas de conocimiento y sus diversas expresiones como la religión, las costumbres, las creencias, las tradiciones, el lenguaje, etc., han moldeado la forma en que los seres humanos conciben y actúan con respecto al mundo natural. En este sentido, para transformar las relaciones humanas con la naturaleza es necesario explorar cómo las personas enmarcan cognitivamente sus relaciones con ella, los procesos que podrían suscitar cambios (Muradian y Pascual, 2018) y cómo diferentes grupos sociales entienden, sienten, valoran e interactúan con el entorno.

Según la Plataforma Intergubernamental Científico-Normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES, 2022), se pueden asignar tres tipos de valores a la naturaleza: 1) “valores intrínsecos”, que son independientes de la experiencia humana y se refieren al valor inherente de la naturaleza y sus componentes; 2) “valores instrumentales”, que se refieren a las contribuciones materiales e inmateriales de la naturaleza al bienestar humano; y 3) “valores relacionales”, que describen las interacciones entre entidades humanas y naturales que dan forma a la identidad y la calidad de vida de las personas. Básicamente, el valor de la naturaleza podría ser independiente de las necesidades humanas, basado en su relación con otras cosas, seres vivos, etc., o en virtud de sus relaciones con las personas incluyendo emociones, creencias, sentimientos, etc. (Himes y Muraca, 2018). Por otra parte, los valores hacia la naturaleza pueden ser funcionales y antropocéntricos, concibiéndola como una fuente de recursos y prestaciones para los seres humanos. Unos y otros valores determinan prácticas y acciones concretas que han tenido consecuencias para el planeta.

La diversidad de formas de valoración de la naturaleza supone que esas concepciones se pongan en relación y, en no pocas ocasiones, se contrapongan. En este sentido se ha planteado la necesidad de establecer diálogos interculturales, como una forma de compartir conocimientos, valores y prácticas culturales entre diferentes grupos, con el objetivo de promover la inclusión y el respeto mutuo. Además, como una manera de hacer evidente la inconmensurabilidad de algunos valores e impedir que unas valoraciones se impongan

sobre otras debido a las asimetrías de poder. Para Fernández-Cárdenas (2014), el diálogo implica reconocer otras lógicas, otras voces en un acto de pluralidad de interpretaciones. Por su parte, Leff (2004) propone la construcción de una racionalidad y conocimiento ambiental, a través del diálogo de saberes como forma de minimizar los problemas ambientales, que sean capaces de movilizar y reorganizar la sociedad, sus vínculos y valorización de la naturaleza, en busca de la transformación de las estructuras de poder y un desarrollo sostenible efectivo.

Si bien no existe un consenso final sobre las maneras de llevar a cabo el diálogo intercultural y sobre sus fundamentos epistémicos, es claro que existen desafíos teóricos y metodológicos que deben encararse. Para esto resulta clave compartir experiencias y reflexiones sobre cómo en procesos de dialógicos y prácticos se relacionan formas de valorar la naturaleza.

Ejes temáticos

Con el fin de analizar los aprendizajes sobre los valores que dan las comunidades tradicionales a la naturaleza desde la interculturalidad, se proponen los siguientes ejes temáticos para la presentación de contribuciones:

- **Reflexiones disciplinares, inter y transdisciplinares sobre la interculturalidad y los valores de la naturaleza:** Análisis teóricos y prácticas sobre cómo distintas disciplinas abordan la relación entre cultura, conocimiento y naturaleza.
- **Cosmologías y saberes tradicionales sobre la naturaleza:** Estudios sobre visiones del mundo y epistemologías indígenas o locales vinculadas al entorno natural.
- **Estudios etnobiológicos que involucran valores de la naturaleza:** Investigaciones que exploran cómo las comunidades tradicionales clasifican, usan y valoran los seres vivos y ecosistemas.
- **Éticas ambientales en diferentes matrices culturales:** Enfoques éticos diversos sobre el cuidado de la naturaleza desde contextos culturales específicos.
- **Educación ambiental intercultural y valores de la naturaleza:** Experiencias educativas que integran valores y saberes tradicionales y científicos para fomentar el respeto por la naturaleza.
- **Perspectivas interculturales sobre la relación seres humanos y naturaleza:** Estudios comparativos o colaborativos que muestran cómo distintas culturas entienden y viven esta relación.
- **Prácticas tradicionales de conservación de ecosistemas:** Documentación de estrategias locales de manejo y protección del entorno natural.
- **Conflictos socioambientales y resistencias de comunidades tradicionales:** Análisis sobre cómo las luchas territoriales en contra del extractivismo y a favor de la defensa de los bienes comunes, involucran concepciones y valores sobre la naturaleza.
- **Etnoconservación y territorialidades:** Estudios sobre la gestión del territorio basada en valores culturales y ecológicos.
- **Políticas ambientales y articulaciones interculturales:** Evaluación de políticas públicas que promueven (o dificultan) el diálogo de saberes y la justicia ambiental.
- **Metodologías de investigación interculturales y participativas en contextos ambientales:** Propuestas metodológicas que priorizan la colaboración, el respeto epistémico y la co-creación de conocimiento.

Postulación

Los autores interesados en participar de la convocatoria deben consultar las políticas editoriales y éticas de *Naturaleza y Sociedad. Desafíos Medioambientales*, así como enviar su manuscrito por medio de la plataforma de la revista:

<https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/nys/article-prep>

El equipo editorial está disponible para atender sus dudas o consultas por medio del correo electrónico de la revista:

naturalezaysociedad@uniandes.edu.co

Referencias

- Alves F. y Vidal D. G. (2024). Plural Nature(s): An Overview of Their Sociocultural Construction. *Encyclopedia*, 4(1), 1-12. <https://doi.org/10.3390/encyclopedia4010001>
- Brady, E. y Prior, J. (2019). Environmental aesthetics: A synthetic review. *People and Nature*, 2, 254–266. <http://dx.doi.org/10.1002/pan3.10089>
- Carlson, A. (2018). Environmental Aesthetics, Ethics, and Ecoaesthetics. *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*, 76(4), 399-410.
- Chan, K. M., Balvanera, P., Benessaiah, K., Chapman, M., Díaz, S., Gómez-Baggethun, E., Gould, R., Hannahs, N., Jax, K., Klain, S., Luck, G. W., Martín-López, B., Muraca, B., Norton, B., Ott, K., Pascual, U., Satterfield, T., Tadaki, M., Taggart, J. y Turner, N. (2016). Opinion: Why protect nature? Rethinking values and the environment. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 113(6), 1462–1465. <https://doi.org/10.1073/pnas.1525002113>
- Cooper, N., Brady, E., Steen, H. y Bryce, R. (2016). Aesthetic and spiritual values of ecosystems: Recognising the ontological and axiological plurality of cultural ecosystem 'services'. *Ecosystem Services*, 21, 218-229.
- Demasi, B., Prado, N. G. d. A., Lima, F. P., El-Hani, C. N. y Pardini, R. (2024). Describing viewpoints on human-nature relationships to unveil socio-environmental conflicts and support community-based projects. *People and Nature*, 7, 1–18. <https://doi.org/10.1002/pan3.10776>
- Fernández-Cárdenas, J. M. (2014). El dialogismo: secuencialidad, posicionamiento, pluralidad e historicidad en el análisis de la práctica educativa. *Sinéctica* 43, 183-203.
- Himes, A. y Muraca, B. (2018). Relational values: the key to pluralistic valuation of ecosystem services. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 35, 1–7. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2018.09.005>

Inglis, D. y Pascual, U. (2021). On the links between nature's values and language. *People and Nature*, 5(2), 1-17. <https://doi.org/10.1002/pan3.10205>

Leff, E. (2004). *Saber Ambiental: sustentabilidade, racionalidade, complexidade, poder*. Vozes.

Muradian, R. y Pascual, U. (2018). A typology of elementary forms of human-nature relations: a contribution to the valuation debate. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 35, 8-14. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.cosust.2018.10.014>

Pascual, U., Balvanera, P., Anderson, C. B., Chaplin-Kramer, R., Christie, M., González-Jiménez, D., Martin, A., Raymond, C. M., Termansen, M., Vatn, A., Athayde, S., Baptiste, B., Barton, D. N., Jacobs, S., Kelemen, E., Kumar, R., Lazos, E., Mwampamba, T. H., Nakangu, B., ... Zent, E. (2023). Diverse values of nature for sustainability. *Nature* 620, 813-823. <https://doi.org/10.1038/s41586-023-06406-9>