La evaluación por pares es fundamental para la toma de decisión sobre los manuscritos que recibe la revista y para que los autores puedan mejorar sus textos antes de la publicación. Por favor tome en cuenta los siguientes criterios de evaluación para elaborar su informe. Estos criterios conforman una guía para que usted pueda emitir su concepto sobre el artículo.

**Artículo**

**Título**

Redacte aquí su respuesta

**Criterios de evaluación**

**Pertinencia para la revista**

Señale si el artículo se ajusta a la misión y a los ejes temáticos declarados por la revista.

Redacte aquí su respuesta

**Hallazgos clave**

Sintetice los planteamientos que usted considere más significativos del artículo.

Redacte aquí su respuesta

**Validez y estructura**

Evalúe la solidez o validez de la interpretación de los datos o de las fuentes, la argumentación y las conclusiones, así como la estructura del texto.

* **Hilo argumentativo.** ¿Hay coherencia entre el título, el tema, los objetivos y las conclusiones del texto? ¿El artículo cuenta con un objetivo definido y con un eje argumentativo claro y sustentado que lo desarrolle?
* **Calidad de los datos o de las fuentes.** ¿Se han interpretado cuidadosamente?
* **Justificación de las conclusiones.** ¿La evidencia presentada es suficiente para sustentar las conclusiones?

Redacte aquí su respuesta

**Aporte significativo al campo**

Examine cuál es el aporte del artículo.

* Señale cuál es el avance o el aporte que el texto ofrece al campo en relación con otros trabajos similares ya publicados.
* Especifique si el artículo plantea enfoques teóricos, metodológicos o analíticos que puedan ser utilizados en otros estudios.

Redacte aquí su respuesta

**Datos, fuentes y metodología de investigación**

Revise la validez de la aproximación al problema, la calidad de los datos o de las fuentes y de su presentación.

* **Metodología.** ¿La metodología empleada es clara y rigurosa? ¿La metodología está suficientemente descrita?
* **Calidad de los datos.** ¿Los datos empleados se han obtenido mediante metodologías o técnicas apropiadas? ¿Se han presentado con suficiente detalle?
* **Calidad de las fuentes.** ¿Las fuentes empleadas son pertinentes y suficientes? ¿Se han contextualizado suficientemente? Señale la pertinencia y actualidad de las fuentes utilizadas.

Redacte aquí su respuesta

**Claridad**

Comente sobre la claridad de las ideas expuestas en el texto y su organización. Si hay problemas en el uso del lenguaje disciplinar, por favor señálelo —no se trata de detectar si hay errores ortográficos o gramaticales en el texto.

Redacte aquí su respuesta

**Referencias**

Evalúe la bibliografía empleada en el texto.

* ¿Es apropiado el uso de las fuentes bibliográficas?
* ¿La bibliografía es pertinente y se encuentra actualizada?
* ¿Las fuentes bibliográficas empleadas son suficientes?

Redacte aquí su respuesta

**Posibles mejoras**

Señale si tiene sugerencias adicionales que puedan fortalecer el artículo.

**Concepto final**

¿Recomienda el artículo para su publicación en la revista?

|  |  |
| --- | --- |
|  | Aprobado  |
|  | Aprobado con cambios menores  |
|  | Aprobado con cambios mayores  |
|  | Rechazado  |